

Содержание:

Введение

Юридическая ответственность — это важная мера защиты интересов личности, общества и государства; она выражается в неблагоприятных последствиях для лица, совершившего правонарушение, то есть наступает в результате нарушения предписаний правовых норм и проявляется в форме применения к нарушителю мер государственного принуждения. Важнейшим признаком юридической ответственности является то, что она определяется в виде воздействия компетентными органами.

Для правонарушителя юридическая ответственность означает применение к нему санкций правовых норм, указанных в них определенных мер ответственности. Это его обязанность претерпевать меры государственного принуждения, применяемые на основе норм права. Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, правом. Государство, устанавливая правовые нормы (общеобязательное правила поведения) определяет и юридическую ответственность.

Таким образом, юридическая ответственность имеет государственно-принудительный характер. Меры государственного принуждения устанавливаются в правовых нормах, в их санкциях. Санкции — это неблагоприятные последствия правонарушения, предусмотренные в соответствующих правовых нормах. Применяют санкции компетентные государственные органы (например суды). Деятельность государственных органов, принуждающих нарушителей к исполнению норм права, применяющих правовые санкции, строго регламентируется законом.

Объект исследования – юридическая ответственность.

Предмет исследования - правовые механизмы, регулирующие юридическую ответственность.

Цель работы – исследовать теоретический и практический материал юридической ответственности.

В соответствии с поставленной целью в работе обозначены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятие и признаки юридической ответственности;
2. Изучить виды юридической ответственности.

1. Теоретические основы юридической ответственности

1.1. Понятие и принципы юридической ответственности

В Российском законодательстве нет единого определения юридической ответственности. В зарубежном законодательстве его тоже нет. Определение юридической ответственности является базовым для всех видов ответственности и определение гражданско-правовой ответственности вытекает из определения юридической ответственности. Для того чтобы понять, что такое юридическая ответственность нам нужно обратиться к Теории права. В. Д. Перевалов понимает юридическую ответственность следующим образом: «Юридическая ответственность — применение к правонарушителю мер государственного принуждения, выражающихся для него в лишениях, предусмотренных санкцией юридических норм»[\[1\]](#). Так же он дает признаки юридической ответственности. Он дает их всего пять: Первый из них это мера государственного принуждения. Слово мера играет важную роль в определении давая понять нам, что речь идет именно о количестве. Государственное принуждение говорит о том, что накладывать какую-либо ответственность могут государственные органы власти, и она носит сугубо императивный характер Второй признак юридической ответственности, то что она наступает только за совершенное правонарушение, то есть противоправного поведения лица запрещенное санкциями. Основанием для юридической ответственности может быть только правонарушение. По своей сути юридическая ответственность защищает граждан от правонарушителей, недобросовестных лиц. Третьим признаком являются какие-либо лишения, негативные последствия для правонарушителя за противоправные действия. Четвертым признаком является то, что ответственность осуществляется государством, то есть компетентными органами, в чьих руках сосредоточены полномочия по применению, то есть

специально подготовленным аппаратом с подготовленными участниками. Пятым признаком является государственное принуждение к правонарушителю, которое является не результатом субъективистского решения правоприменителя. Это решение применяется исходя из санкции юридической нормы, то есть они уже заранее предусмотрены законом и о вмешательстве человеческого фактора и личной заинтересованности компетентных органов и должностных лиц, не может быть и речи. Кроме того, исключается самосуд. Эти признаки отличают юридическую ответственность от похожих явлений. Все последующие определения будут иметь схожие элементы, внимание будет заострено на отличиях. Р. В. Енгибарян и Ю. К. Краснов дают следующее определение юридической ответственности: «юридическая ответственность — это использование в отношении дееспособных лиц, нарушивших закон, мер государственного принуждения в форме лишения личного, организационного либо имущественного характера»[\[2\]](#). В целом это определение похоже на предыдущее, но тут авторы уже указывают, что эти лица, претерпевающие юридическую ответственность, должны обладать дееспособностью. И к тому же конкретно указываю, что такую юридическую ответственность могут нести, не только физические лица, обладающие дееспособностью, но и возможно участие организации, то есть юридические лица. Венгеров А. Б. дает следующее определение юридической ответственности: «юридическая ответственность — это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие неблагоприятные для него последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством»[\[3\]](#). Это определение было бы схоже с предыдущими, но тут автор уже указывает, на особый процессуальный порядок. С. В. Липень понимает юридическую ответственность в двух аспектах: 1) «Юридическая ответственность — это предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта права претерпевать неблагоприятные для него последствия правонарушения. 2) Юридическая ответственность — это мера государственного принуждения за совершенное правонарушение, связанная с претерпеваем виновным лишения личного (организационного) или имущественного характера»[\[4\]](#). Определения разнятся тем, что в первом случае не говорится о вине, а во втором случае субъекта называют виновным и это очень верно, так как юридическая ответственность наступает изначально ни за вину, а за наличие такой нормы или санкции в законодательстве. Радько Т. Н. понимает юридическую ответственность так: «Юридическая ответственность — это особый вид государственного принуждения, состоящий в претерпевании субъектом права невыгодных последствий, предусмотренных санкцией нарушенной нормы, и осуществляемый в

форме охранительного правоотношения»[5]. Автор выделяет уже должностных лиц отдельно от физических лиц. К тому же данный автор указывает на то, что субъекту определенных правоотношений предписывается вести себя в рамках предписанных ему правовых норм и предписаний и соблюдать их. Так же в его определение дает нам понять, что противоправное деяние заставляет вступать их в правоотношения. Рослов М. М. дает следующее понятие юридической ответственности: «Юридическая ответственность представляет собой предусмотренные нормами современного права применение к правонарушителю мер правового принуждения и отрицательную оценку государством правонарушения и правонарушителя»[6]. Автор указывает, что юридическая ответственность наступает по законам имеющим юридическую силу по сей день. На понимание юридической ответственности у всех названных выше авторов неоднозначное мнение. Многие авторы выше и ряд других ученых в определении юридической ответственности часто пишут, «негативные последствия для правонарушителя». Правонарушитель должен претерпевать какое-то лишение. Это хороший побудитель к правомерному поведению и мотивирует большинство, если не считать нормы морали, не совершать правонарушения, или заставляет минимизировать их количество. Деньги или имущество, доход и личная свобода ценна для каждого. Г. В. Мальцев пишет, что нужно для создания определения: «для этого необходима логическая операция, результатом которой выступает словесная формула, адекватно выражающая суть и порядок вещей»[7]. Таким образом, учитывая вышеизложенное можно дать следующее определение юридической ответственности: Юридическая ответственность — это способность лица отвечать за свои действия, предусмотренные законом.

Принципы юридической ответственности, как отмечалось в литературе, составляют не просто перечень, а систему, состоящую из «взаимодействующих друг с другом дополняющих и вместе с тем относительно обособленных элементов, находящихся между собой в различных, в том числе иерархических связях»[8].

Несмотря на исследования принципов юридической ответственности и наличие значительного материала, эта проблема еще недостаточно изучена. Среди ученых и практиков отсутствует единство мнений не только по вопросу о системе основополагающих идей - принципов юридической ответственности, но и рассмотрении содержания конкретных из них.

В литературе отмечалось, что нередко среди принципов юридической ответственности называются идеи, характеризующие право в целом и лежащие в основании всех институтов права, в том числе и юридической ответственности:

справедливость, равенство, гуманизм. В других случаях упоминаются принципы отдельных, частных форм юридической ответственности (целесообразность наказания).

Юридическая ответственность, по мнению Иванова А.А., является межотраслевым институтом права, в равной степени имеет отношение к гражданскому, уголовному, административному, конституционному праву и т.д. Следовательно, система принципов юридической ответственности должна выражать надотраслевой подход и состоять из таких основных идей - принципов, которые составляли бы ее сущность во всех отраслях права, где имеется институт юридической ответственности.

Принципы юридической ответственности -это основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение институтов ответственности[9].

Лазарев В.В. и Липень С.В. выделяют следующие признаки юридической ответственности[10]:

- юридическая ответственность является одним из средств борьбы с правонарушениями, обеспечения правомерного поведения. Наиболее желательный для общества вариант -добровольное, сознательное соблюдение, исполнение и использование норм права. Угроза реализации юридической ответственности и связанные с этим неблагоприятные последствия -это также важный фактор в обеспечении правомерного поведения членов общества;
- юридическая ответственность тесно связана с государственным принуждением. Государственное принуждение - это возможность государства обязать субъекта помимо его воли и желания совершать определенные действия (в этом проявляется суверенитет государства). При наличии факта правонарушения государство обязывает лицо (или организацию) претерпевать определенные неблагоприятные последствия;
- юридическая ответственность возникает только на основе норм права. Меры юридической ответственности содержатся в санкциях правоохранных норм;
- юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями личного (организационного) или имущественного характера, которые виновный обязан претерпеть, т.е. понести определенное наказание. Вопрос о соотношении понятий «юридическая ответственность» и «наказание» весьма дискуссионный. Одни считают, что эти понятия не разграничиваются и являются равнозначными,

другие, что ответственность - это обязанность претерпеть неблагоприятные последствия правонарушения, а наказание - это форма реализации данной обязанности;

- совершение правонарушения и последующая реализация юридической ответственности связаны с государственным и общественным осуждением. Государственное осуждение выражается в вынесении в отношении лица (либо организации), совершившего правонарушение, соответствующего правоприменительного акта[11].

1.2. Признаки и стадии юридической ответственности

Юридическая ответственность характеризуется следующими признаками:

- является наиболее строгой и предельно формализованной разновидностью социальной ответственности;
- юридическая ответственность предусмотрена действующим законодательством;
- юридическая ответственность всегда связана с государственным принуждением, которое строго регламентируется законом и не выходит за его рамки. Причем это не принуждение вообще, а “мера” принуждения, четко очерченный его объем . Иногда государственное принуждение сводится исключительно к юридической ответственности. Данная точка зрения не верна, так как существуют и иные меры государственного принуждения: меры защиты, меры пресечения и др.;
- юридическая ответственность применяется только специально уполномоченными органами;
- необходимое условие наступления юридической ответственности - наличие вины;
- выражается в неблагоприятных последствиях для правонарушителя, лишении его некоторых социальных благ: лишение свободы, лишение права занимать определенные должности, конфискация имущества и др.

Основание для привлечения к юридической ответственности - правонарушение при наличии полного его состава. Можно выделить два основания юридической ответственности: юридическое (предписания нормы права, предусматривающей

тот или иной вид юридической ответственности) и фактическое (совершение правонарушения);

Является формой реализации санкции правовой нормы, в которой установлены характер и объем лишений для правонарушителя;

Юридическая ответственность как юридически значимая деятельность всегда осуществляется в особой процессуальной форме, соблюдение которой строго обязательно и которая регулируется действующим законодательством;

Юридическая ответственность - специфическое правоотношение между правонарушителем и государством. Содержанием этого правоотношения является право государства назначить и реализовать в отношении правонарушителя наказание, закрепленное в санкции соответствующей правовой нормы, а также обязанность правонарушителя претерпеть неблагоприятные последствия за содеянное. Некоторые ученые разделяют общие и конкретные правоотношения ответственности. Под общим правоотношением ответственности понимается отношение, содержащее право государства требовать подчинения и обязанность граждан и организаций исполнять данное требование. Нарушение этого требования влечет за собой возникновение нового правоотношения - конкретного правоотношения ответственности. Юридическим фактом как основанием возникновения общего правоотношения ответственности является гражданство или в проживание на территории страны, основанием конкретного правоотношения ответственности выступает конкретное правонарушение[12].

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет отграничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

Юридическая ответственность как вид государственного принуждения характеризуется тем, что таким способом приводится в действие санкция нарушенной нормы права. Негативные последствия нарушения нормы права не возникают само собой, автоматически. Перевод санкции из сферы должностования в сферу практической деятельности осуществляется государственными органами путем применения к правонарушителю одной из мер, предусмотренных санкцией нарушенной нормы. Государство предписывает правонарушителю действовать определенным образом и принуждает его исполнить предписанное реально. Воля и желание правонарушителя в данном

случае не имеют никакого значения. В случае отказа правонарушителя добровольно исполнить предписанное, требуемое поведение будет обеспечено соответствующими государственными органами.

Исходя из сущности ответственности, отметим, что фактическим основанием ее применения является только состав правонарушения, предусмотренный нормой права. Сама мера ответственности, будучи юридическим последствием правонарушения, указывается в санкциях правовых норм. Вместе с тем отождествление понятий "санкция" и "меры ответственности" неправомерно.

Термин "санкция" многозначен. В законодательстве, правовой науке и юридической практике он определяется как- утверждение высшей инстанцией какого-либо акта, придающего ему силу закона, указывающая на неблагоприятные последствия, возникшие в результате нарушения диспозиции правовой нормы.

Санкции в зависимости от характера неблагоприятных последствий могут быть классифицированы на штрафные (карательные) и праввосстановительные. Праввосстановительные санкции предусматривают отмену или изменение акта, противоречащего закону, и иные меры, направленные на восстановление отношений, нарушенных вследствие правонарушения. Штрафные (карательные) санкции, воздействуя на имущественные или личные интересы граждан либо юридических лиц, имеют своей целью общее и специальное предупреждение.

2. Виды юридической ответственности

2.1. Классификация юридической ответственности

В зависимости от уровня правового регулирования, на котором существует юридическая ответственность, следует разграничивать юридическую ответственность в объективном смысле и юридическую ответственность в субъективном смысле. Названные разновидности юридической ответственности были подробно рассмотрены во второй главе пособия. На уровне объективного права (нормативном уровне правового регулирования, в общих правовых отношениях) существует юридическая ответственность в объективном смысле. Соответственно, на уровне субъективного права (индивидуальном уровне правового регулирования, в конкретных правоотношениях) находит свое непосредственное выражение юридическая ответственность в субъективном

смысле. Объективное и субъективное воплощение ответственности, будучи неразрывно связанными, характеризуют, тем не менее, самостоятельные воплощения юридической ответственности, которые обладают рядом специфичных признаков и свойств.

В зависимости от фактического основания возникновения (по критерию вины) становится возможным подразделить виновную юридическую ответственность и безвиновную юридическую ответственность. По общему правилу юридическая ответственность возлагается на основе правонарушения, как наиболее частого основания ее возникновения. Правонарушение - это всегда виновное деяние, которое включает в себя субъективную сторону и элемент вины (в форме умысла или неосторожности). Подавляющее число случаев возложения на лиц наказаний связывается именно с совершением правонарушений и, следовательно, виновной юридической ответственностью. Вместе с тем, в отдельных (предусмотренных законодательством) случаях возможно т. н. объективное вменение - то есть привлечение лица к юридической ответственности при отсутствии в его действиях элемента вины. Такой неправомерный акт именуется объективно-противоправным деянием, а ответственность, которая наступает (может наступить) за его совершение, безвиновной^[561].

По способу реализации выделяются юридическая ответственность, которая может быть реализована вне правоприменительного процесса, и юридическая ответственность, которая может быть реализована исключительно в правоприменительном процессе.

При характеристике моделей механизма реализации юридической ответственности уже оговаривалось, что последняя может протекать в добровольной либо принудительной форме. Добровольная форма реализации ответственности не подразумевает участия компетентных органов и реализуется вне правоприменительного процесса, так как здесь правонарушитель своими осознанными и добровольными действиями исполняет обязанность, лежащую в основе ответственности (выплачивает неустойку по договору, возмещает убытки).

Государственно-принудительная форма реализации ответственности всегда проходит в рамках процесса применения права, связывается с изданием правоприменительных актов и деятельностью компетентных субъектов, конкретизирующих, возлагающих и реализующих ответственность. Например, уголовная ответственность во всех случаях, реализуется через уголовный процесс (процессуальные действия дознавателя, следователя, прокурора, суда и иных

участников уголовного процесса), а гражданско-правовая ответственность может быть реализована правонарушителем самостоятельно.

В зависимости от характера субъективной обязанности, заложенной в основание ответственности, подразделяются юридическая ответственность активного типа и юридическая ответственность пассивного типа. Многообразие общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования, предопределяет необходимость разнообразия и мер юридической ответственности за неправомерные действия. Некоторые из наказаний требуют от нарушителей «активное участие» при их претерпевании, другие предполагают пассивное поведение и молчаливое принятие на себя правонарушителем мер юридической ответственности. К примеру, нахождение правонарушителя в уголовно-исправительном учреждении (исправительном доме, колонии, тюрьме) обязывает последнего подчиняться режиму этого учреждения и совершать любые действия только в согласии с установленными правилами. Точно так же исполнение наказания в виде административного штрафа невозможно без определенных действий правонарушителя по уплате соответствующей денежной суммы. Однако возложение таких мер ответственности, как административное предупреждение, замечание либо лишение почетного звания, не требует от правонарушителя каких-либо действий в принципе. Обозначенные наказания реализуются компетентным субъектом самостоятельно, без участия самого правонарушителя.

Предложенная классификация юридической ответственности является новой, ранее неизученной, в связи с чем, ее комплексное исследование, может стать перспективным и в научном, и в учебном плане (в качестве оригинальной тематики).

По характеру (в зависимости от характера норм права, в которых закреплена ответственность) выделяются материально-правовая юридическая ответственность и процессуально-правовая юридическая ответственность. Как известно, нормы права могут быть разделены на две большие правовые общности - материальные и процессуальные нормы. Материальные нормы закрепляют права и обязанности субъектов, через реализацию которых они могут удовлетворять свои потребности (материального и духовного свойства). В свою очередь, процессуальные нормы устанавливают порядок осуществления норм материального права, механизмы воплощения последних в жизнь, а также процедуры преодоления препятствий (споров), возникающих в ходе реализации материальных норм. Значит, процессуальные нормы являются вторичными, дополнительными по отношению к материальным, имеют инструментальное зна-

чение. Несложно догадаться, что материально-правая ответственность за крепляется в нормах материального права, а процессуально-правовая - в процессуальных правовых нормах. Меры ответственности в своей основной массе относятся к материально-правовым. В литературе часто оговаривается, что процессуальные наказания (меры процессуальной ответственности) обычно закрепляются в специальных источниках и имеют свои особые формы (например, штраф за нарушение порядка в судебном заседании, предусмотренный процессуальными кодексами).

Рассмотренная классификация относится к числу дискуссионных по той причине, что до настоящего времени достоверно не определена сфера возможного применения процессуальной ответственности. Это обосновывается тем, что, если привязывать понятие процессуальной ответственности к нарушению любых процессуальных норм, то получается, что одни и те же меры ответственности могут быть как материально-правовыми, так и процессуальными. Например, нарушение процедуры проведения государственных закупок может повлечь привлечение виновных к административной ответственности в виде административного штрафа. В тоже время административный штраф применяется и при нарушении норм материального права (за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации юридического лица, либо индивидуального предпринимателя). Если же относить процессуальную ответственность исключительно к негативным мерам, которые возлагаются судом за нарушение судебной процедуры, то тем самым мы необоснованно ограничиваем понятие такой ответственности сферой судопроизводства. Именно поэтому предложенный критерий классификации должен быть изучен более подробно и обстоятельно - как нуждающийся в уточнении. Мы считаем необходимым использовать именно широкую трактовку к пониманию процессуальной ответственности, которая наступает за нарушение процессуальных и процедурных норм, обеспечивающих судебную и внесудебную процессуальную (процедурную) форму^[562].

В зависимости от защищаемого (обеспечиваемого) интереса предлагается выделять публично-правовую ответственность и частноправовую ответственность. Деление юридической ответственности по видам в соответствии с критерием защищаемого интереса обращается к общему делению норм права на публичные и частные. Публичные нормы права напрямую обеспечивают правопорядок и призваны отвечать интересам не отдельных (частных) субъектов, а всего населения в целом. По сути, они создают обязательные условия для существования

государственноорганизованного общества в целом. Нормы частного права, наоборот, устанавливают права и обязанности, которые непосредственно связаны с интересами определенных заинтересованных субъектов. Осуществляя нормы частного права, субъекты права могут удовлетворять свои личные (имущественные, личные неимущественные, семейные, трудовые) потребности. Юридическая ответственность, наступающая за нарушение норм публичного права, именуется публично-правовой, а юридическая ответственность, возникающая в связи с нарушением норм частного права (и условий индивидуальных правовых договоров), называется частноправовой. По большому счету, публично-правовая и частноправовая ответственность - это не столько виды, сколько типы юридической ответственности. К типологии публично-правовой ответственности традиционно относят конституционно-правовую, уголовно-правовую и административно-правовую ее разновидности; к типологии частноправовой ответственности причисляют гражданско-правовую и, часто, трудовую ответственность.

По субъекту, возлагающему юридическую ответственность, последняя подразделяется на ответственность, возлагаемую государственными органами или организациями и юридическую ответственность, возлагаемую негосударственными органами или организациями.

Юридическая ответственность может быть возложена как государственными, так и негосударственными органами, и организациями (их должностными лицами). Так, уголовно-правовая, административно-правовая и гражданско-правовая разновидности ответственности, возлагаются только государственными органами и организациями (судами, государственными органами исполнительной власти и подведомственными им учреждениями). В свою очередь, конституционно-правовая ответственность (в отдельных ситуациях) может быть возложена также муниципальными органами власти или народом. Привлечение работника к дисциплинарной и материально-правовой ответственности входит в полномочия работодателя, которым может оказаться и негосударственная организация (или индивидуальный предприниматель).

От того, кто именно выступает в качестве субъекта, привлекающего правонарушителя к ответственности, зачастую зависит и порядок возложения ответственности на этапах ее установления, конкретизации и реализации. Как правило, процедурные моменты деятельности государственных органов более подробно прописываются в специальных нормативных документах - законах (процессуальных кодексах, федеральных законах) и подзаконных нормативных

актах (административных регламентах, инструкциях).

В зависимости от принадлежности норм права, содержащих меры юридической ответственности, в национальной правовой системе отграничивают международно-правовую ответственность и национально-правовую ответственность.

Международно-правовая ответственность признается самостоятельной разновидностью юридической ответственности, для которой характерны свои особенности и специфика. Нормы международного права принимаются за счет «согласования волей» двух и более субъектов международного права (государств или международных организаций). Меры международно-правовой ответственности часто предусматриваются в многосторонних договорах (Устав Организации Объединенных Наций, Конвенция по морскому праву) за совершение международных противоправных деяний. Как уже было замечено выше, международно-правовая ответственность базируется в основном на добровольной форме ее реализации. Привлечение правонарушителей к международной ответственности осуществляется либо самими нарушителями норм международного права, либо специальными органами/организациями (Международный суд ООН, Европейский суд по правам человека). В доктрине международного права меры ответственности принято подразделять на нематериальные/политические (например, сатисфакция) и материальные/имущественные (например, репарации). Институт национально-правовой ответственности закрепляется в отраслях внутригосударственного законодательства за счет одностороннего волеизъявления государства. Меры национально-правовой ответственности могут применяться лишь к гражданам и юридическим лицам соответствующего государства, а также к иностранным лицам, временно или постоянно находящимся на его территории. В отношении иных государств (суверенных субъектов международного права) и международных организаций национально-правовая ответственность использоваться не может.

Если принять за основу классификации порядок возложения ответственности, то становится возможным выделить юридическую ответственность, возлагаемую в судебном порядке, и юридическую ответственность, возлагаемую во внесудебном порядке. Судебные органы, призванные разрешать различные споры и коллизии, возникающие в ходе правореализационной деятельности, в большинстве государств мира также наделяются полномочиями по назначению наказаний за те или иные правонарушения. При этом правом на определение мер ответственности для правонарушителей могут наделяться и иные (несудебные) органы и организации. Если наказание назначается судом, то имеет место возложение

юридической ответственности в судебном порядке; если наказание исходит от любого иного компетентного субъекта, то ответственность возлагается во внесудебном порядке. Следует заметить, что не все суды относятся к государственным органам. В частности, третейские суды, международные судебные органы и суды при торгово-промышленных палатах государственными не являются, хотя и действуют в рамках судебной процедуры.

Помимо упомянутых классификаций в литературе встречаются и иные классификации юридической ответственности. По целям/функциям различают карательную и праввосстановительную юридическую ответственность. По характеру лишений/ограничений подразделяют меры юридической ответственности, связанные с лишениями/ограничениями личного, имущественного и организационного характера. По сложности претерпевания назначенного наказания выделяют меры юридической ответственности однократного характера (возможность претерпеть наказание посредством одного или нескольких действий, обычно не продолжительных по времени, например, выплата штрафа) и многократного характера (когда претерпевание наказания связано с целым комплексом действий, которые должен осуществить правонарушитель, часто протяженных по времени, например, претерпевание лишения свободы). В зависимости от числа лиц, совершивших правонарушение, обособляют коллективную и индивидуальную юридическую ответственность. В зависимости от природы лица-правонарушителя называют юридическую ответственность, применяемую к физическим лицам и юридическую ответственность, применяемую к юридическим лицам. По органам государства, возлагающим юридическую ответственность, выделяют ответственность, возлагаемую органами законодательной власти, ответственность, возлагаемую органами исполнительной власти, и ответственность, возлагаемую органами судебной власти. В зависимости от темпоральной (временной) направленности отграничивают перспективную юридическую ответственность (нацеленную на будущее правомерное поведение) и ретроспективную юридическую ответственность (основанную на прошлом правонарушении).

2.2. Экологическая ответственность как вид юридической ответственности

На современном этапе институт юридической ответственности, в том числе применительно к сфере взаимодействия человека и природы, получил интенсивное

и во многом прогрессивное развитие. Положения об административной ответственности за экологические правонарушения в КоАП РФ сформулированы применительно к охране собственности (гл. 7), охране окружающей природной среды и природопользованию (гл. 8), сельскому хозяйству, ветеринарии и мелиорации земель (гл. 10). В УК РФ также широко регулируется ответственность за экологические преступления. Экологические составы сформулированы как в отдельной главе «Экологические преступления» (гл. 26), так и в статьях других глав, например «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики» (ст. 215), «Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей» (ст. 237), «Жестокое обращение с животными» (ст. 245), «Экоцид» (ст. 358).

Анализ современной экологической и иной литературы по вопросам юридической ответственности за нарушения экологического законодательства показывает, что, несмотря на предпринятые исследования, остается немало вопросов, не говоря уже об эффективности ответственности в данной сфере. Один из принципиальных вопросов касается видов юридической ответственности, применяемых за нарушение экологических требований.

Основой правового регулирования юридической ответственности служат положения общей теории права. Исследователи выделяют следующие виды ответственности: административная, дисциплинарная, гражданско-правовая, уголовная, в отдельных работах — конституционная ответственность.

Названные виды ответственности устанавливаются в рамках традиционных отраслей. В какой степени с учетом новых подходов к исследованию и развитию правовой системы они обоснованно и достаточно охватывают своим регулированием новые сферы, к примеру область взаимодействия общества и природы?

В экологическом законодательстве по-разному формулируются положения о юридической ответственности. Так, согласно ст. 75 Федерального закона «Об охране окружающей среды» за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды применяется имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством. Как и в общей теории права.

Ранее действовавшим Законом РСФСР «Об охране окружающей природной среды» 1991 г. за экологические правонарушения предусматривалась дисциплинарная,

административная уголовная, гражданско-правовая и материальная ответственность (ст. 81). Федеральным законом 2002 г. материальная ответственность за экологические правонарушения обоснованно исключена как не имеющая собственного экологического содержания.

Согласно Федеральному закону «Об охране атмосферного воздуха» лица, виновные в нарушении законодательства РФ в области охраны атмосферного воздуха, несут уголовную, административную и иную ответственность (ст. 31). При этом в ст. 32, регулирующей порядок возмещения вреда, причиненного окружающей природной среде, здоровью, имуществу граждан, имуществу юридических лиц загрязнением атмосферного воздуха, не упоминается имущественная (или гражданская) ответственность (как в ФЗ «Об охране окружающей среды»). Такой вред подлежит возмещению в полном объеме и в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда, а при их отсутствии — в полном объеме и в соответствии с фактическими затратами на восстановление здоровья, имущества граждан и окружающей природной среды за счет средств физических и юридических лиц, виновных в загрязнении атмосферного воздуха.

В Земельном кодексе РФ 2002 г. тоже не указывается, в рамках какого вида юридической ответственности возмещается вред, причиненный земельными правонарушениями. В соответствии со ст. 76 юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений.

В проекте Экологического кодекса РФ, подготавливаемого под эгидой Министерства природных ресурсов и экологии РФ, предусмотрено, что лица, виновные в нарушении экологических требований, установленных этим Кодексом, иным законодательством об охране окружающей среды, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, несут дисциплинарную, административную и уголовную ответственность, а также возмещают вред, причиненный окружающей среде, ее отдельным компонентам, здоровью и имуществу граждан и иных лиц (ст. 162). При этом основания и порядок привлечения к гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде, ее отдельным компонентам, жизни и здоровью граждан, имуществу юридических и физических лиц в результате нарушения экологических требований, предусмотренных указанным проектом, иным законодательством об охране окружающей среды, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, «устанавливается гражданским законодательством Российской Федерации и настоящим Кодексом» (ст. 165 проекта ЭК РФ).

Следует отметить, что применительно к сфере взаимодействия общества и природы исследованы уголовная, административная⁹, гражданско-правовая, дисциплинарная, материальная, имущественная, конституционная, таксовая, экологическая, природоохранительная ответственность.

Заключение

Согласно Конституции РФ граждане равны перед законом. В области уголовного права это означает, что за равные по тяжести деяния виновные должны в принципе нести равную ответственность.

Уголовная ответственность носит публичный характер. Это означает, что единственным субъектом, уполномоченным на привлечение к уголовной ответственности и ее применение, является государство и более конкретно, только один из органов государства – суд.

Принцип ответственности лишь за объективно совершенное противоправное деяние дополняется принципом ответственности лишь звену. Презумпция невиновности – это положение, согласно которому обвиняемый (подсудимый) считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке, причем обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, т.к. бремя доказывания возлагается на органы дознания, следователя и прокурора.

Принцип презумпции невиновности предполагает, что все сомнения, которые не представляется устранить, должны истолковываться в пользу обвиняемого (подсудимого), о признании обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств. Одно из важных гарантий этого принципа является конституционное право обвиняемого на защиту.

Уголовная ответственность носит личный характер. Это означает невозможность ее применения по принципу коллективной ответственности или круговой поруки, невозможность ее применения к лицам, находящимся в той или иной связи с виновным лишь на одном этом основании.

Библиография

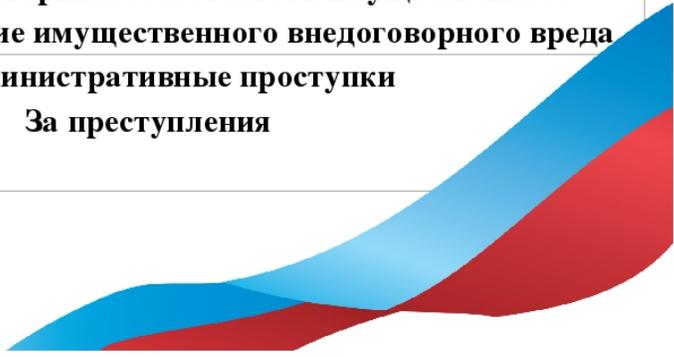
1. Астахов Жилье. Юридическая помощь с вершины адвокатского профессионализма / Астахов, Павел. - М.: Эксмо, 2016. - 320 с.
2. Витрук, Н.В. Общая теория юридической ответственности / Н.В. Витрук. - М.: Норма, 2017. - 391 с.
3. Годунов, Н. Мера ответственности / Н. Годунов. - М.: Юридическая литература, 2017. - 176 с.
4. Гришаев, П.И. Немецко-русский юридический словарь / П.И. Гришаев, Л.И. Донская, М.И. Марфинская. - М.: РУССО, 2016. - 622 с.
5. Грот, Н.Я. О нравственной ответственности и юридической вменяемости / Н.Я. Грот. - Москва: ИЛ, 2017. - 144 с.
6. Губина, И.Ю. Латинский словарь юридических терминов и выражений / ред. В.А. Минасова, И.Ю. Губина. - М.: Ростов н/Д: Феникс, 2017. - 320 с.
7. Липинский, Д. А. Общая теория юридической ответственности / Д.А. Липинский, Р.Л. Хачатуров. - М.: Юридический центр Пресс, 2017. - 950 с.
8. Новиков, В. К. Организационно-правовые основы информационной безопасности (защиты информации). Юридическая ответственность за правонарушения. Учебное пособие / В.К. Новиков. - М.: Горячая линия - Телеком, 2015. - 178 с.
9. Панов, А.Б. Административная ответственность юридических лиц. Монография / А.Б. Панов. - М.: Норма, 2016. - 651 с.
10. Хачатуров, Р. Л. Общая теория юридической ответственности: моногр. / Р.Л. Хачатуров. - М.: Юридический центр, 2017. - 965 с.
11. Шавалеев, Михаил О неотвратимости юридической ответственности в России / Михаил Шавалеев. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. - 180 с.
12. Шубина, Е.Р. Испанско-русский юридический словарь / Е.Р. Шубина, Т.А. Алексеева. - М.: СПб: Юридический центр Пресс, 2018. - 484 с.
13. Яблочков, Т. Гражданская ответственность дуэлянтов / Т. Яблочков. - М.: Типо-літографія Т-ва Владимиръ Чичеринъ в Москве, 2018. - 686 с.

Приложения

Юридическая ответственность — это применение мер государственного принуждения к нарушителю за совершение противоправного деяния.

Основные виды юридической ответственности:

Вид ответственности	За что наступает
<i>Материальная</i>	За ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации
<i>Дисциплинарная</i>	За дисциплинарные проступки: нарушение трудовой, учебной, воинской и служебной дисциплины
<i>Гражданско-правовая</i>	За нарушение договорных обязательств имущественного характера, причинение имущественного внедоговорного вреда
<i>Административная</i>	За административные проступки
<i>Уголовная</i>	За преступления



1. Перевалов, В. Д. Теория государства и права: Учебник для вузов / В. Д. Перевалов. — М: Норма, 2005. — 496 с. [↑](#)
2. Енгибарян, Р. В. Теория государства и права: учеб. Пособие / Р. В. Енгибарян — М: Норма, 2015. — 576 с. [↑](#)
3. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учеб. / А. Б. Венгеров.—М: Омега — Л, 2009. — 607 с. [↑](#)
4. Липень, С. В. Теория государства и права: учебник для вузов / С. В. Липень, В. В. Лазарев. — М: Юрайт, 2010. — 634 с. [↑](#)
5. Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров. — М: Проспект, 2012. — 423 с. [↑](#)

6. Рассолов, М. М. Теория государства и права: учебник для вузов / М. М. Рассолов. — М: Юрайт, 2010. — 600 с. [↑](#)
7. Мальцев, Г. В. Социальные основания права / Г. В. Мальцев. — М: Норма, 2007.— 800 с. [↑](#)
8. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. М., 2000. с.52 [↑](#)
9. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы. Государство и право, 2003 г. №6, с.68 [↑](#)
10. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов.-2-е изд.,испр. и доп.- М.: Спарк,2000. с.406-407 [↑](#)
11. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов.-2-е изд.,испр. и доп.- М.: Спарк,2000. с.405-407 [↑](#)
12. Морозова ЛА. Теория государства и права [Текст]: Учебник / ЛА. Морозова.- М.: Эксмо, 2007. [↑](#)